

Uurimis- ja praktiliste tööde hindamisjuhend

HINNE: 100-90 p "5" väga hea / 89-75 p "4" hea / 74-50 p "3" rahuldav / 49-20 p "2" mitterahuldav / 19-0 p "1" nõrk

Sisu 50 p					
1. Eesmärk, probleem, ülesanded	Eesmärk ja probleem on selgelt ja konkreetselt väljendatud. Ülesanded aitavad jõuda eesmärgile. 5	Eesmärk on üldine ja/või probleem laialivalgub ja/või ülesanded motiveerimata. 3	Eesmärk või probleem või ülesanded puuduvad. 2	Eesmärk ja probleem ja ülesanded puuduvad. 0	
2. Töö aktuaalsus, sisu üheselt mõistetavus	Töö on aktuaalne, sisu üheselt mõistetav. 5	Töö ei ole aktuaalne, sisu üheselt mõistetav. 3	Töö on aktuaalne, sisu ei ole üheselt mõistetav 2	Töö ei ole aktuaalne, sisu ei ole üheselt mõistetav. 0	
3. Uurimistöö teoreetilise ja uurimusliku või teoreetilise ja rakendusliku osa vaheline seos ja maht / Praktilise töö vahendite, meetodite, jm ressursside otstarbekus	Uurimistöö teoreetiline osa on tihedalt seotud uurimusliku (rakendusliku osaga), uurimuslik ja teoreetiline osa on tasakaalus. / Praktilise töö ressursse on kasutatud väga otstarbekalt. 5	Uurimistöö teoreetilist osa on osaliselt seotud töö uurimusliku osaga. Praktilise töö ressursse on kasutatud hästi. 4	Uurimisöö teoreetilise osa ja uurimusliku osa vaheline seos on nõrk. / Praktilise töö ressursse on kasutatud rahuldavalt. 3	Uurimistöö teoreetilise osa ja uurimusliku osa vaheline seos puudub. / Praktilise töö ressursse on kasutatud mitterahuldavalt. 0	
4. Uurimistöö uurimuslik osa / Praktilise töö protsessikirjeldus	Uurimistöö uurimuslik osa on hästi koostatud/läbi viidud. / Praktilise töö protsessikirjeldus on põhjalik, üksikasjalik, arusaadav. 8	Uurimistöö uurimuslikku osa koostamisel/läbiviimisel esineb üksikuid vigu. / Praktilise töö protsessikirjeldus on arusaadav, täpne. 6	Uurimistöö uurimuslik osa on koostatud/läbi viidud küsitavalt. Valim väike. / Praktilise töö protsessikirjeldus on arusaadav, kokkuvõtlik. 5	Uurimistöö uurimuslik osa puudub, töö on referatiivne. / Praktilise töö protsessikirjeldus ei anna töö käigust konkreetset ülevaadet. 0	
5. Uurimistöö andmete (teostuse) analüüs, üldistused ja järeldused / Praktilise töö tulemus	Uurimistöö analüüs on põhjalik, üldistused ja järeldused on selged, õiged ja objektiivsed. / Praktilise töö tulemus on suurepärane. 6	Uurimistöö analüüs ei ole piisavalt põhjalik, kuid tehtud üldistused ja järeldused on selged, õiged ja objektiivsed. / Praktilise töö tulemus on hea. 4	Uurimistöö analüüsist lähtuvad üldistused ja järeldused on ebaselged. / Praktilise töö tulemus on rahuldav. 3	Uurimistöö analüüs puudub. / Praktilise töö tulemus on mitterahuldav. 0	
6. Uurimistöö teaduslikkus / Praktilise töö kontrollitavus	Käsitletud andmed on täpsed ja kontrollitavad, autori suhtumine uurimistöö puhul objektiivne ja kriitiline. 7	Käsitletud andmed on kohati ebatäpsed ja kontrollitavad, autori suhtumine uurimistöö puhul subjektiivne ja/või vähe kriitiline. 5	Käsitletud andmed ei ole täpsed, andmeid saab kontrollida. Autori suhtumine uurimistöö puhul subjektiivne ja/või vähe kriitiline. 4	Käsitletud andmed ei ole täpsed ja neid ei ole võimalik kontrollida. 0	

Töö ülesehitus

7. Töö pealkirja ja töös olevate peatükkide ja alapeatükkide pealkirjade vastavus sisule	Pealkirjad kajastavad täpselt sisu. 5	Mõni peatüki või alapeatüki pealkiri vastab osaliselt sisule 3	Töö pealkiri vastab vaid vähesel määral töö sisule, mitmekordsel lugemisel on seotus aimatav. Esineb mitmeid eksimusi peatükkide ja alapeatükkide sisu vastavuses pealkirjadele. 2	Pealkirjad ei vasta töö sisule. 0
8. Töö liigendatus	Töö on otstarbekalt liigendatud. 3	Liigendamises esineb väikesi puudusi. 2	Liigendamisel esineb olulisi puudujääke (liiga liigendatud, vähe liigendatud). 1	Töö on liigendamata. 0
9. Sissejuhatuse ja kokkuvõtte kooskõla	Sissejuhatus ja kokkuvõte on kooskõlas. Eesmärgile ja hüpoteesile on kokkuvõttes selged vastused, sissejuhatuses püstitatud ülesannete lahendamist lühidalt kirjeldatakse. 6	Sissejuhatus ja kokkuvõte on osaliselt kooskõlas. Eesmärgile ja hüpoteesile on kokkuvõttes vastused. Vastuste saamisprotsessi lühikirjeldus puudub. 4	Sissejuhatus ja kokkuvõte ei ole kooskõlas. 3	Sissejuhatus ja/või kokkuvõte puuduvad. 0

Vormistamine 20 p

10. Viitamine, lisad, allikmaterjalide loend	Töö on viidatud ühtse süsteemi järgi. Kõikidele kasutatud materjalidele on viidatud ja need kajastuvad allikmaterjalide loendis või lisas, mis on nõuetekohaselt vormistatud. Vikipeediale ei ole viidatud. 6	Töö on viidatud ühtse süsteemi järgi. Kõikidele kasutatud materjalidele ei ole viidatud, või on viidatud aga allikmaterjalide loendis või lisas allikas ei kajastu. Vormistusnõuded on täidetud. 4	Esineb puudusi nii viitamises kui allikmaterjalide ja/või lisade vormistamises. On korduvalt viidatud Vikipeediale. 3	Tekstisisene viitamine puudub ja/või puudub allikmaterjalide loetelu. 0
11. Jooniste, tabelite, graafikute, lisade jm illustratiivsete materjalide vormistus	Töös on olemas vajalikud teksti täiendavad ja lugemist hõlbustavad illustratiivsed materjalid. Need on vormistatud nõuetekohaselt. 4	Töös on olemas vajalikud teksti täiendavad ja lugemist hõlbustavad illustratiivsed materjalid. Need ei ole vormistatud nõuetekohaselt. 3	Töös on liigselt illustreeritud, need on/ei ole vormistatud nõuetekohaselt. 2	Illustratsioonid puuduvad. Nende puudumine raskendab töö sisu mõistmist 0
12. Tehniline vormistamine	Töö on ühtselt ja nõuetekohaselt vormistatud. 5	Töö vormistamisel esineb pisipuudusi. 4	Töö vormistamisel esineb puudusi. 3	Töö vormistamine ei vasta ka väheses osas nõuetele. 0
13. Keel ja stiil	Töö on kirjutatud ühtses stiilis. Sõnavara on mitmekesine, väljendid hästi mõistetavad, lausestus lihtne ja loogiline, õige kirjavead puuduvad, puudub slängi ja võõrkeelte mõju. 5	Töö on kirjutatud ühtses stiilis. Esineb mõni tööd läbiv viga. 4	Töös esineb stiili ja tegumoe erisusi. Töös on kuni 15 tööd läbivat viga. 3	Keel ja stiil ei ole uurimistööle kohased. Esineb rohkem kui 15 lausestus ja õige kirjaviga. 0

Töö protsess 10 p

14. Aktiivsus juhendajaga suhtlemisel	Õpilane on juhendajaga kogu töö vältel pidavas kontaktis.	4	Kontakt juhendajaga ebaregulaarne.	2	Kontakt juhendajaga ebapiisav.	1	Kontakt juhendajaga puudulik.	0
15. Tähtaegadest kinnipidamine	Kõikidest juhendajaga sõlmitud kokkulepitud tähtaegadest peeti kinni kogu protsessi vältel. Töö kaitstakse õigeaegselt.	3	Kokkulepitud tähtaegadest protsessi käigus peeti kinni, kuid töö plaanijärgne kaitsmine hilineb.	2	Üksikutest kokkulepitud tähtaegadest protsessi käigus ei peetud kinni, kuid töö kaitstakse planeeritud ajal.	1	Tähtaegadest ei peetud kinni. Töö kaitsmine on hilineb.	0
16. Arvestuse "Uurimistöö alused" sooritamine	Arvestus on sooritatud õigeaegselt.	3	Arvestus on sooritatud ettenähtud tähtajast hiljem. Juhul kui hilisema sooritamise põhjused on tervislikku laadi, lugeda arvestus sooritatuks õigeaegselt.	2	Õpilane ei ole kursuse "Uurimistöö arvestus" õppetöös osalenud täies mahus, kuid arvestus on sooritatud.	1	Õpilane ei ole osalenud kursuses "Uurimistöö alused" täies mahus, arvestus ei ole sooritatud.	0

Kaitsmine 20p

17. Esinemine ja teema valdamine	Esinemine on reglemendikohane. Töö autor valdab teemat ja oskab töö eesmärki, käiku ja tulemusi presenteerida ning anda teema kohta käivatele küsimustele sisulisi vastuseid.	12	Esinemine on reglemendikohane. Töö autor valdab teemat ja oskab töö eesmärki, käiku ja tulemusi presenteerida. On teema kohta käivatele küsimustele vastates ebakindel.	9	Esinemises esineb puudusi. Töö autor valdab teemat osaliselt ja/või vastused küsimustele on ebamäärased.	7	Esinemises esineb puudusi. Töö autor ei valda teemat ja e oska anda sisulisi vastuseid.	0
18. Esitlus	Esitlus on korrektne ja loogiline. Hästi vormistatud.	8	Esitluse sisu on korrektne, kuid vormistuses esineb vigu.	6	Esitluse sisu on küsitav, vormistamisel esineb vigu.	4	Esitluse sisu ja/või vormistus puudulik.	0

100**70****50****0**